



**PODER EXECUTIVO  
PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO DA BOA VISTA  
ASSESSORIA JURÍDICA**

**PARECER JURÍDICO**

**Número** 0810001-2025

**Expediente** SOLICITAÇÃO DE 5º TERMO ADITIVO REFERENTE AO CONTRATO Nº 0205001/2023, CELEBRADO ENTRE O MUNICÍPIO DE SÃO SEBASTIÃO DA BOA VISTA E A EMPRESA EDWAR SERVIÇOS DE CONSTRUÇÕES LTDA.

**Assunto:** Aditivo ao Contrato Administrativo, firmado com EDWAR SERVIÇOS DE CONSTRUÇÕES LTDA

Em consulta formulada a esta Assessoria Jurídica, o Agente de Contratação do Município submete pleito de **ADITIVO DE PRAZO** ao Contrato Administrativo nº 0205001/2023, celebrado com a empresa **EDWAR SERVIÇOS DE CONSTRUÇÕES LTDA**.

**DO CONTRATO CELEBRADO COM A PRESTADORA DE SERVIÇOS**

Compulsando os autos, constata-se que a Municipalidade, por meio de processo licitatório na modalidade **TOMADA DE PREÇOS Nº 2/2023-006**, contratou a Empresa em destaque para a *Contratação de Empresa de Engenharia para a Execução de Obra de Construção do Prédio da EMEIF “Castanhal”, Rio Guajará, Zona Rural do Município de São Sebastião da Boa Vista-Pa*, de acordo com as especificações técnicas contidas nos autos.

**DAS RAZÕES DO PEDIDO DE PRORROGAÇÃO DE PRAZO**

Para justificar o pedido de prorrogação do prazo do Contrato Administrativo, a empresa contratada formalizou, por meio da Carta nº 03/2025, datada de 07 de outubro de 2025, a solicitação de dilação temporal, apontando como motivação a *dificuldade de transportar o material para chegar na obra, devido a logística de transportes ser difícil e escassez de mão de obra nesta região do Município*.

A solicitação visa a prorrogação do prazo de vigência e execução por mais 180 (cento e oitenta) dias, considerando que o prazo contratual vigente se encerraria



**PODER EXECUTIVO**  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO DA BOA VISTA**  
**ASSESSORIA JURÍDICA**

em 14 de outubro de 2025, havendo, portanto, a necessidade de prorrogação para a devida conclusão do objeto pactuado, com novo termo final previsto para o dia 12 de abril de 2026, conforme minuta de aditivo apresentada.

**DA PREVISÃO LEGAL PARA PRORROGAÇÃO DO PRAZO DE CONCLUSÃO DOS SERVIÇOS**

A Lei nº 8.666/93, em seu art. 57, § 1º, admite a prorrogação, desde que o motivo se enquadre em uma das hipóteses previstas no dispositivo legal e seja apresentada formalmente a devida justificativa.

*“Art. 57. A duração dos contratos regidos por esta Lei ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários, exceto quanto aos relativos:*

*(...)*

*§ 1º Os prazos de início de etapas de execução, de conclusão e de entrega admitem prorrogação, mantidas as demais cláusulas do contrato e assegurada a manutenção de seu equilíbrio econômico-financeiro, desde que ocorra algum dos seguintes motivos, devidamente autuados em processo:*

*I - alteração do projeto ou especificações, pela Administração;*

***II - superveniência de fato excepcional ou imprevisível, estranho à vontade das partes, que altere fundamentalmente as condições de execução do contrato;***

*III - interrupção da execução do contrato ou diminuição do ritmo de trabalho por ordem e no interesse da Administração;*

*IV - aumento das quantidades inicialmente previstas no contrato, nos limites permitidos por esta Lei;*

*V - impedimento de execução do contrato por fato ou ato de terceiro reconhecido pela Administração em documento contemporâneo à sua ocorrência;*

*VI - omissão ou atraso de providências a cargo da Administração, inclusive quanto aos pagamentos previstos de que resulte, diretamente, impedimento ou retardamento na execução do contrato, sem prejuízo das sanções legais aplicáveis aos responsáveis.”*  
(destaques do parecerista)

Os incisos do § 1º do art. 57, da Lei 8.666/93, prescrevem formas distintas de ampliação do prazo de execução dos contratos administrativos (contratos por escopo) em comparação com as hipóteses de prorrogação constantes dos incisos do caput do art. 57, da Lei de Licitações (estes denominados contratos por prazo determinado).

6



**PODER EXECUTIVO  
PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO DA BOA VISTA  
ASSESSORIA JURÍDICA**

Nesse sentido, torna-se oportuno destacar a lição do Mestre Lucas Rocha Furtado (Curso de Licitações e Contratos Administrativos, 3ª Edição revisada e ampliada, Belo Horizonte, Fórum 2010, pag. 450), abaixo transcrita:

*“(...) devemos ainda mencionar que a prorrogação de que trata o § 1º do art. 57 da Lei nº 8.666/93 não se confunde com a prorrogação dos contratos de serviços contínuos referidos no inciso II do art. 57, que poderão ter sua duração prorrogada por iguais e sucessivos períodos, limitada a 60 meses. Cumpre-nos, portanto, estabelecer a distinção entre essas duas diferentes categorias de prorrogação. A fim de melhor entender essa distinção tomemos dois exemplos. Em primeiro lugar, situação em que seria aplicável a regra do art. 57, § 1º, seria, por hipótese, obra contratada e que deveria ser executada em um período de três meses. Na data em que deveria iniciar-se a execução do contrato, a Administração, no entanto, não libera o local onde deveria ser localizada a obra. Esse seria caso de prorrogação (art. 57, § 1º, VI). Desse modo, caso a Administração demore 2 meses para liberar o local onde seria executada a obra, as datas de início e conclusão da obra serão automaticamente prorrogadas por 2 meses. Totalmente distinta é a situação de contrato de prestação de serviços de vigilância, celebrado com vigência de 12 meses, e que admitia a sua prorrogação (...). Findo o período de 12 meses, em que o contrato foi regularmente executado, poderá ser admitida a sua prorrogação (ou renovação) por mais 12 meses, mediante termo aditivo.”*

Nessa senda, ocorrendo as hipóteses descritas nos incisos do § 1º do art. 57 da Lei de Licitações, nada mais lógico que se devolva ao contratado o prazo de execução para o deslinde ao contrato.

Num rápido cotejo entre a regra da lei e os motivos apresentados nos autos, resulta evidenciado que as razões, consistentes nas dificuldades logísticas para transporte de materiais e na escassez de mão de obra qualificada na região da obra, têm previsão no **inciso II do § 1º, do art. 57, da Lei de Licitações (Lei 8.666/93)**, encontrando guarida no normativo legal para requerer a prorrogação do prazo



**PODER EXECUTIVO  
PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO SEBASTIÃO DA BOA VISTA  
ASSESSORIA JURÍDICA**

contratual, por se configurarem como fatos supervenientes e de caráter excepcional que alteram as condições de execução originalmente previstas.

Destarte, estando as justificativas ajustadas às exigências da legislação licitatória, e considerando a manutenção da regularidade fiscal da empresa contratada, conforme documentação anexa aos autos, nada impede opinar favoravelmente pela prorrogação do prazo contratual com vistas a atender à conclusão dos serviços objeto daquele pacto, a fim de evitar solução de continuidade e prejuízos irreparáveis à Municipalidade, garantindo assim a consecução do interesse público.

**CONCLUSÃO**

À vista do expendido, manifestamo-nos pela **viabilidade legal** da celebração do **5º TERMO ADITIVO** ao Contrato nº 0205001/2023, pactuado com a empresa **EDWAR SERVIÇOS DE CONSTRUÇÕES LTDA**, desde que observadas as orientações contidas no presente parecer, notadamente o prazo previsto e indicado pelo órgão municipal interessado e formalizado na respectiva minuta.

É o parecer, S.M.J.

São Sebastião da Boa Vista (PA), 08 de outubro de 2025.

**Ely Benevides de Sousa Neto**

Assessor Jurídico – OAB/PA 12.502

6